

PROCURA DELLA REPUBBLICA

PRESSO LA PRETURA CIRCONDARIALE DI CUNEO

Al Signor Procuratore

GIRAUDO Vittore, nato a Cuneo l'11/10/1957 ivi resta  
in via Passatore n. 224



PROCU  
presso la

REPUBBLIC.  
di Cuneo

e

MILANO Silvana, nata a Cuneo il 24/01/1963 ivi resta  
in via del Passatore n. 224



PROCU  
presso la Pro

REPUBBLICA  
di Cuneo

PREMESSO

- Che in data 12/01/94 e successivamente in data 28/03/94  
venivano dagli esponenti presentate denunce  
contro ignoti per il reato di molestia a mezzo di telefono;

- Che, successivamente, per tale fatto veniva indagato  
il sig. GULLINO Domenico, resta in Cuneo;

- Che in data 28/04/94 chiedevano di essere informati  
circa un eventuale dichiarazione ex art. 403 2° comma.

c.p.p.



PROCU  
presso la Pro

CHIEDONO

di essere informati in merito all'esito del procedimento  
penale nei confronti del sig. GULLINO Domenico.

Con osservanza.

Cuneo li 22/01/1996

*Handwritten note:*  
in 22/01/96  
c.p.p. 22/01/96

MILANO Silvana

GIRAUDO Vittore

*Handwritten signatures:*  
Silvana Milano  
Vittore Girardo

Sono firme autentiche

*Handwritten signature:*  
Avv. Nicoletta Lazzari

Cuneo, 17/7/1996

A: Ing. Simondi  
→ Sig. Basso

ricevute il 18/7 alle ore 13,50  
di Faccenda Aldo  
c.p.c. Sig. Giraudo V.

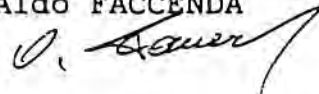
Il sig. Giraudo Vittore, nei mesi di giugno e luglio, è più volte entrato in ritardo senza preventiva autorizzazione da parte dei Suoi responsabili.

Al riguardo si ricorda che l'ingresso in Azienda deve avvenire prima delle ore 8,00 e 13,45 rispettivamente e che l'orario flessibile non è ammesso.

Si pregano pertanto i responsabili di verificare che tali ritardi non si verificano più; in futuro tutti i ritardi non preventivamente autorizzati verranno considerati come assenze ingiustificate e pertanto verranno presi i dovuti provvedimenti disciplinari.

Si ricorda inoltre che, quando si è sprovvisti del badge, si deve ritirare e conseguentemente utilizzare la copia a disposizione presso l'Ufficio Personale; non sono accettati fogli per correzione di registrazione badge per dimenticanza; pertanto verranno presi d'ora in poi i dovuti provvedimenti disciplinari.

Il Responsabile del Personale  
Aldo FACCENDA



NB: ho copie



a/n

**BOTTERO spa**  
Via Genova 82 - 12010 Cuneo (Italy)  
Tel. (0171) 310611  
Telex: 220076 Botter I  
Telegrammi: Bottero - Cuneo  
Telefax Nr. (0171) 401611

Gent. Sig.  
**GIRAUDO Vittore**  
Via Passatore, 224

12020 CUNEO

**RACCOMANDATA**

Ns. rif. LG/af Vs. nr. \_\_\_\_\_ Cuneo, 6/11/1997

**OGGETTO: contestazione disciplinare**

Solo nei giorni scorsi il Sig. Basso ci ha comunicato il comportamento da Lei tenuto a metà ottobre, che Le ricontestiamo formalmente con la presente, in occasione dello sviluppo della commessa "Crisnova". Ella, nonostante ne fosse stato richiesto sia dal Sig. Grosso che dal Sig. Basso, non ha voluto comunicare loro i prevedibili tempi di sviluppo del lavoro di Sua competenza, asserendo di "non ritenerlo compatibile con il Suo stile di lavoro".

La informiamo che dispone di cinque giorni di tempo per fornire eventuali giustificazioni; qualora in detto periodo non vengano fornite all'azienda valide giustificazioni, La stessa potrà adottare nei Suoi confronti i provvedimenti disciplinari previsti dal vigente CCNL.

Distinti saluti.

L'Amministratore Delegato  
Ing. L. **GHINAMO**

OGGETTO: relazione di servizio redatta dalla pattuglia automontata composta dal V.B. POLITO MARCELLO e dall'APPUNTATO MELE GIANLUCA operanti nel turno 07.00/13.00 dal 22.04.1997. 1998

=====

Alle ore 08.45 circa del suddetto giorno la Centrale Operativa del Comando Provinciale di Cuneo, ci inviava in via Savona S.S.564 presso la ditta BOTTERO . Ivi giunti sul posto ci attendeva il signor FACCENDA Aldo nato a Cuneo il 26.07.1962, residente a Cuneo via Giovanni XXIII numero 15B identificato mediante carta di identita' numero AC 6677196 rilasciata dal comune di Cuneo il 27.03.1998, responsabile del personale della ditta sopra indicata. Lo stesso riferiva che all'interno degli uffici della suddetta vi era un loro impiegato che gli avevano notificato un provvedimento disciplinare di due giorni di sospensione dal lavoro. Ci portavamo all'interno degli uffici e contattavamo direttamente alla presenza dei signori BASSO GIANPIERO SISMONDI CARLO e FACCENDA ALDO il signor GIRAUDO VITTORE nato a Cuneo il 11.10.1957 residente a Cuneo via del Passatore 224, impiegato, coniugato, identificato mediante carta di identita' numero AA 9196622 rilasciata dal comune di Cuneo il 13.12.1995. Gli facevamo presente che come da foglio numero af datato 15.04.1998 notificatogli dalla ditta in quella data dai signori BASSO e SISMONDI responsabili del reparto che doveva sospendere il lavoro per due giorni, visto che con i responsabili non ottemperava a tale provvedimento veniva da noi invitato ad abbandonare il posto di lavoro, che di sua spontanea volonta' si allontanava. Il GIRAUDO inoltre ci riferiva che tale provvedimento non gli era mai stato notificato come da altri precedenti avuti in passato e che il suo avvocato gli aveva consigliato di non abbandonare il posto di lavoro in quanto il provvedimento era illegale. In merito a quanto accaduto il GIRAUDO riferiva il tutto al suo avvocato di fiducia. .  
Si allega fotocopia del provvedimento della ditta BOTTERO.

Verbal n° 12/6/98  
di Sere/Sum

REGIONE CARABINIERI PIEMONTE E VALLE D'AOSTA  
COMPAGNIA DI CUNEO  
NUCLEO OPERATIVO E RADIOMOBILE

11.2 5/23

Relazione di servizio del M.O. CREMONINI Cristiano e del Car.  
S.RULLO Dario, relativa al turno 07.00/13.00 del giorno  
24.04.1998.

=====

Alle ore 08.50 circa odierne, nel corso di un servizio di pattuglia, venivamo inviati dalla C.O. presso la ditta BOTTERO S.P.A., corrente in Via Genova, ove il nostro intervento era stato richiesto dal personale della direzione della ditta stessa, in quanto un impiegato, pur essendo stato sospeso dal lavoro, si era presentato in ufficio, ed invitato ad allontanarsi aveva rifiutato di farlo. Giunti sul posto identificavamo il dirigente che aveva richiesto il nostro intervento per: FACCENDA Aldo, nato a Cuneo il 26.07.72, residente in Cuneo, Via Lungogesso Giovanni XXIII° n. 15/B, il quale confermava la prima versione dei fatti riferita dalla C.O., e spiegava agli scriventi che il dipendente, tale GIRAUDO Vittore, pur essendo stato sospeso dal lavoro per motivi disciplinari, si era presentato sul posto di lavoro e rifiutava di allontanarsi nonostante gli inviti rivoltigli dalla direzione.

Saliti all'ufficio ove il dipendente si tratteneva, identificavamo lo stesso per GIRAUDO Vittore, nato a Cuneo l'11/10/57, res. in Via del Passatore n.224, coniugato, identificato tramite C.I.AA9196622 del Comune di Cuneo, il quale interpellato in merito ai motivi per cui si tratteneva negli uffici della ditta, riferiva di non aver avuto alcuna notizia dell'eventuale sospensione disciplinare comminatagli dalla ditta stessa, e di aver appreso di tale sospensione solamente in quel momento stesso, quando il Sig. FACCENDA ne parlava con noi per ribadire il motivo della sua richiesta di allontanamento, ed in un primo momento confermava di non aver alcuna intenzione di andarsene.



*[Handwritten signature]*  
M.O. Cremonini

Sia il FACCENDA che il GIRAUDO, nelle fasi alterne della successiva discussione, riferivano che tra la ditta ed il dipendente era in corso un lungo contenzioso, nel corso del quale le due parti avevano spedito l'una all'altra varie raccomandate, ed il FACCENDA riferiva che notizia della sospensione dal lavoro era stata data al GIRAUDO proprio tramite raccomandata, al che il GIRAUDO ribatteva di non aver ancora avuto possibilità di esaminare la stessa; Gli scriventi ingiungevano comunque al GIRAUDO di allontanarsi, dal momento che comunque in quel momento era venuto a conoscenza dell'avvenuta sospensione da parte del FACCENDA, che inoltre gli preannunciava una ulteriore sospensione per la durata di sei giorni. Il GIRAUDO, dopo ripetuti inviti acconsentiva ad allontanarsi dalla ditta, e gli scriventi lo accompagnavano nella rimessa della ditta, ove lo stesso saliva a bordo della propria autovettura e si allontanava. Davanti a noi, le parti affermavano di non aver intenzione di procedere a querela.



*[Handwritten signature]*  
 H.O. *[Handwritten name]*

14/6/89 lettere 2 le stampo  
Repubblica | per indifferenza  
la guide | alle mie lettere

1. LA STRADA - C<sup>no</sup> NITTA 11 1200 CUNEO  
2. LA REPUBBLICA - Via S. De Alessandri 11-20144 MILANO  
3. LA GUIDA - Via Ben. FOSCHI 8 - 12000 CUNEO

Off.: INDIFFERENZA DEGLI ORGANI DI  
INFORMAZIONE

pent. direttore / cap. redattore

Mittente: VITTORE GIRAUDO 1/1  
Via del Passatore 224  
Frat. Passatore  
12020 CUNEO  
Tel. 0347 4133837

- È ormai trascorso molto tempo da quando ho iniziato a informarmi circa l'andamento di una serie superiore di vicende di origine lavorativa, che hanno e stanno perturbando la mia esistenza, e quelle delle persone a me vicine.
- È forse inutile ricordarvi che mi chiamo Vittore Giraud, e sono un ex-dipendente della Bottero SpA - Via Genova 82 - Cuneo; forse è altrettanto inutile che vi chiedo di intervenirmi in modo evidente al mio/mostro caso, data l'ennesima di risalto concerno alle mie precedenti.
- Non ho purtroppo potuto apprezzare la vostra presenza "equilibrata", quando vi informavo di essere stato portato in Tribunale per l'imputazione di 3 reati di reprimenda falsa (inizio '98), e nemmeno quando vi comunicai che, anche senza città, avevo vinto.
- In quell'occasione forse potreste fornirmi con i rischi minimi, essendo i fatti sufficientemente regolari in modo opportuno, dei dati certificati in modo incontrovertibile da un atto pubblico (accordo firmato in Procura del Lavoro n° 21/5/1998).
- Nonostante le vostre ennesime, e forse in virtù di esse, vi ho poi animato di avere affrontato l'ostacolo principale, e cioè le richieste all'epicentro di un importo di € 3.200.000.000, quale premio per 18 (dieciotto) brevetti italiani e europei di una invenzione, e di avere quindi portato le medesime di fronte all'autorità giudiziarie in 2 udienze tenute a Milano e a Aleppo '99 (le date delle massime udienze vennero definite a luglio).
- Ne ho dedotto che non avete un'intervento apparente né per ciò che mi epicentro le condotte di dipendente, né per ciò che un dipendente fa contro l'epicentro; in casi facendo pensare di essere mentali vi sbagliate.
- Siete poi dimostrato di intervenire per i casi umani, mentre operando tenete per le cicope che si diffondono nel cuneese; pensavo che vi incuriosivate perlomeno di fronte a una richiesta economica a 9 zerri, e che ciò fosse sufficiente a farvi comprendere l'esistenza di un meno connesso con le 37 (trentasette) lettere disciplinari ricevute tra il 3/97 e il 4/98.
- Nella: mentre scrive in me l'indignazione, basata su le vostre indifferenze; eppure queste vicende contengono degli aspetti che qualcuno libero giornalista dovrebbe approfondire e spero di poter affrontare nelle vite. Perché il giornalismo è anche la condizione di sperimentare umana.
- Spirito delle vostre indifferenze, ho deciso di informarvi che ho iniziato le pratiche per le richieste di danni psico-fisico-biologici, (Hobbing), e spero che almeno queste cose così gravi, inteneriscano i vostri animi; sono certo che in questo punto, come negli altri, mantenete la massima riservatezza, almeno fino a quando non vi informo circa gli sviluppi.
- Dovreste essere ora in grado di capire che sto molto male; qual'ora vogliate almeno intervenire alle cronache Rose, vi animo che queste vicende, non tutelate dai sindacati confederati in sede legale, del resto in sede opportuna, delle stampe nel diritto di informazione, ha scavato le nostre vite di neppure.
- Le mie vite come le suocere imbestialite, parenti amati, moglie distrutte, amici solidali, amici affrante e dettori di lavoro viscido, che hanno paura e danno fiducia. Anche le distinzioni delle mie vite familiari, sociali e di relazione, e de impatore alle paura che eliminate all'indifferenza; anche le vostre indifferenze.

Cordiali saluti  
Cuneo, 6/13/99

Vittore Giraud

NB/ Qual'ora vi fosse interessato al mio caso, o, abbiate pubblicato articoli o non mi noti, vi prego di mettermi a conoscenza. Ritirare tutte le onerosità di cui sopra.



infrate il 21/6/99 - 15/6/99 Reporte Bottaro alle urine del 2/6/99 nel  
pupou. de' Suda Bocca. Sono incappati  
alquanto in  
modo proprio

- Ommettano che  
sono importanti...



# BOTTERO

**BOTTERO spa**  
Via Genova 82 - 12010 Cuneo (Italy)  
Tel. (0171) 310611  
Telex: 220076 Botter I  
Telegrammi: Bottero - Cuneo  
Telefax Nr. (0171) 401611

Egr. Sig.  
GIRAUDO Vittore  
Via Passatore, 224

12020 PASSATORE CN

Ns. rif. LG/bm

Vs. rif.

Cuneo, 14 giugno 1999

Egregio Signor Giraudo,

abbiamo ricevuto la Sua dell' 8 giugno u.s., il cui contenuto ci ha lasciato alquanto perplessi.

A parte invero ogni possibile diversità di opinioni tra Suoi e nostri consulenti circa la brevettabilità o meno di progettazioni Bottero, rimane il fatto che Lei ci chiede informazioni sull' esito di progetti di nostra proprietà e ne rivendica la eventuale brevettabilità in capo a sé quando nulla La autorizza ad utilizzare in alcun modo tali specifiche informazioni riservate, che sono e rimangono di nostra esclusiva proprietà e disponibilità.

Qualora dunque ci giungesse notizia dell' illecita disposizione da parte Sua di nostre proprietà intellettuali, ivi compreso il nostro Know-how riservato, la nostra reazione sarebbe immediata, diffidandoLa nel contempo da un qualsiasi uso non autorizzato del nostro patrimonio immateriale.

Certi così di averLe chiarito l' equivoco (della libera disponibilità da parte Sua di nostri dati riservati) emergente dal suo scritto, Le porgiamo distinti saluti.

L'Amministratore Delegato  
Ing. L. GHINAMO

14/6/11 E leuco Anclis Boffa

ELenco Docum. Bottero (SPECIFICA IN ORDINE CRONOLOGICO)

55 117 33

23 8 85

1	Lettere emporium Bottero	25 2 91
2	mai spedite e imp. plurimae	- - -
3	Peripoi per avere fatto 15' di theodimaco non autorizzato	25 2 91
4	Alti giudici procedimento contro Pullino Doureux	12 1 91
5	VOS - Siba; accuse ingiuste nei miei confronti	28 2 92
6	Appunti su maltrattamenti subiti in episcopa per Pullino	16 3 95
7	Richieste professione e plurimae dopo caso "Pullino"	10 5 95
	Risposte Bottero - nessuna professione -	12 5 95
8	Testatilo di truffe dell'imp. Rimoudi nei miei confronti (firmato)	2 2 96
9	Lettere Bottero in dete esadu un'incertezza, aut indecise	13 2 96
10	Spst. ore di comune "ricerca" e B&S	12 3 96
11	Traffamento discriminatorio Bottero	17 7 96
	Risposte CIR	22 07 96
	Incontro con Duplone/verber	5 10 96
11	Relazione sui maltrattamenti conseguiti e risp. Liberto/Questura	27 9 96
12	Giudizi in di me di miei colleghi	8 10 96
14	Accuse nei miei confronti di ostacolare l'impegno in episcopa (?)	97
15	Risposte dei risolti autorizz. di Beno e Rimoudi (scritte)	2 12 96
16	Denunce e CC. per chiedo frontato nelle spume Sud'80	2 2 97
17	Denunce per furto scatti telefonici in casa	25 2 97
18	Ricanto Lettere anonime, che mi viene ricevuta	8 3 97
19	• Repolau. Bottero e fino 6 mesi dopo (?)	21 3 97
	• Alti giudici richieste di rieducato perdit illegale	4 12 97
20	Lettere Dilletta per richieste Equo premio	3 5 97
21	Lettere CIR e Bottero per incontro di verber	18 6 97
	Risposte UIC per conto Bottero (No)	23 6 97
22	1 copia in più del mio diario di progetto	1 7 97
23	Lettere di Nouma/Tokro	25 7 97
	Mie risposte	25 8 97
24	1 <sup>a</sup> Controtesta. Disprezzo "Caro Carlo Serie"	1 8 97 10:00
	Organizzazione	1 8 97 14:00
	Lettere c.i. di Serie Carlo	2 9 97
25	Richieste incontro con UIC/Rimoudi	8 1 97
	Incontro	9 9 97
	Peripoi Rimoudi	12 9 97
25	Regolarizzazione incongruenza professionale in vari progetti	1 8 97
26	Lettere a Michelin per CIR 1983	15 8 97
	Risposte Michelin	3 10 97
27	Verber incontro con Beno e Rimoudi (per un maltrattato)	1 9 97
28	Denunce di Serie Carlo per impione	8 9 97
29	Controtesta di posters denuncia davanti al CAD	10 9 97
30	Cono formazione nuova al quale non partecipo (!)	29 1 97
31	cambio banca per stipendio	3 10 97
32	Proteste di Dilletta per maltrattamenti	10 10 97
33	Dati sheetlet presentati di prova	15 10 97
34	2 <sup>a</sup> Controtesta per non firmare Privacy	23 10 97
	(4 lettere consegnate)	
35	3 <sup>a</sup> Controtesta per non avere voluto prendere visione di doc. Privacy	28 10 97
36	4 <sup>a</sup> Controtesta per non avere voluto prendere visione di doc. Privacy	7 11 97
	(4 lettere consegnate)	
36	5 <sup>a</sup> Controtesta per "Tempi e lavori non ipotizzabili"	6 11 97
	(3 lettere consegnate)	







- 137 1 Δ/R Bottero con le quali discussi che non fanno usare idee di loro proprietà (io, dopo 1 anno, fanno brevettare e mio nome). Cambiamo le parole "Diffidiamo" con "ribadiamo il diritto". 28 6 99 2 7 99 5
- 138 Rilievo giornalistico mio stato di salute per prof. Poggiu 2 7 99
- 139 - Fax e sv. Di Miletto per elenco visite mediche per Hobbing 2 7 99
- " " " " " copie lettere 136 e 137 e 131 (una riducente) 2 7 99
- 140 Doc. fotote al prof. Peretti/Rita  
Copie due riunioni  
Doc. per prof. Poggiu - ECG - Obolena  
Questionari Rita 6 7 99
- 141 VISITE OTORINO I 4 9 97  
    " " " " " " " " " " " " 8 7 99
- 142 VISITA ECG sotto sforzo 9 7 99
- 143 Fax di sv. Di Miletto, che mi avverte dell'incontro BOTTERO/UPL 14 7 99
- 144 lettera Δ/R e Bottero per chiedere elenco di esami e rapporti discipl. 14 7 99 <sup>Spedito 17/7/99</sup>
- 145 " Iscrizione e PRIMA/assoc. Hobbing Bologna 17 7 99
- 146 Fax e sv. Di Miletto per chiedere numero mio lettera n° 144 e Bottero 15 7 99
- 147 Fax e sv. Jorio/Buttaro per due voceri di sv. Di Miletto 18 7 99 <sup>lunedi 19/7/99</sup>
- 148 Fax e sv. Di Miletto per chiedere di essere per lun. 26/7/99 18 7 99 <sup>8 p.m. uff. c.</sup>
- 149 lettera sv. Satti che mi dice che ci sarà l'incontro il 26/7/99 in UPL 16 7 99 <sup>15 7 99</sup>
- 150 lettera dell'avn Di Miletto, con la quale minaccia la revoca del mandato 19 7 99 <sup>Reciv. 21/7/99</sup>
- 151 " " " " " Jorio/Buttaro, con in risposta alle mie del 18/7/99 17 7 99 <sup>Riciv. 22/7/99</sup>
- 152 Verbali di non-conciliazione tra me e Bottero presso UPL/Cines 26 7 99



# ELenco DIARI DI LAVORO

a:

95	20 7 96	lezioni SSA - Prof. Caprettini - appunti Bottero
97		Preparazione DELF 1-4 - corso francese SSA
97	19 11 97	Arte naive - proj. vari - collegio periti
98	23 3 98	Master SSA - Bottero - Arte naive ecc.
98	2 6 98	lezioni SSA - Bottero - ecc. -
98	11 9 98	Novo flass - Belloli - Arte naive -
98	21 10 98	" " " " " " - Periti
98	5 1 99	" " " " " " -
99	21 3 99	" " " " " " - chitane ecc.
99	6 5 99	" " " " " " -

ESQUO PRATICO DOCUMENTAZIONE DITTOLO con an. Dittetto

- Materie in valigia nera 1 -

- 1. Somm. ell'ann Dittetto per equo premio/parcella ecc. 97/98
- 2. Deti per brevetti - preliminari 1
- 3. " " " " " " 2 (Notus, ecc -)
- 4. Lavori per gob 345
- 5. " " " " " " 398
- 6. " " " " " " 432
- 7. " " " " " " 485
- 8. " " " " " " 495
- 9. " " " " " " 506 quick-change
- 10. " " " " " " 585 triple speed
- 11. " " " " " " 595 double rock
- 12. " " " " " " motori lineari (gob e forata)
- 13. " " " " " " blocchi valvole prop. - ferro - Smc - Neumatici
- 14. " " " " " " {
  - loftatura multi camera
  - Filing order Plug.
  - Dimensionam. eni motori
  - SVS - by. Valle
- 15. " " " " " " archivio dati generali
- 16. " " " " " " mic. bracci futur.
- 17. " " " " " " esstanti (Test ufficiali)



inviato il 21/6/99; Re 14/6/99; Risposta Bortolo alla mia del 2/6/99 per  
avere ~~la~~ i miei dati "Privacy".



# BOTTERO

**BOTTERO spa**  
Via Genova 82 - 12010 Cuneo (Italy)  
Tel. (0171) 310.611  
Telex: 220076 Bottero I  
Telegrammi: Bottero - Cuneo  
Telefax Nr. (0171) 401.611

Egr. Sig.  
GIRAUDO Vittore  
Via Passatore, 224

12020 PASSATORE CN

Ns. rif. AF/bm

Vs. rif.

Cuneo, 14 giugno 1999

Egregio Sig. Giraudo,

con riferimento alla nostra del 7 giugno u.s., La preghiamo di indicarci, qualora ne possedesse uno, il suo numero E-MAIL onde agevolare e rendere più sollecite le nostre corrispondenze, confermandoLe altresì di ritenere presso i nostri archivi la seguente documentazione in cui compare il Suo nome:

- cedolini; ✓
- modulo per le detrazioni fiscali; ✓
- mod. 101; ✓
- 01/M; ✓
- certificati di malattia; ✓
- bollato presenze; ✓
- documenti relativi alla Sua assunzione presso la Bottero S.P.A.;
- corrispondenza con Lei intrattenuta in pendenza del rapporto di lavoro, di cui presumiamo abbia già copia integrale;
- ? - corrispondenza relativa ai contenziosi relativi al rapporto di lavoro tra noi a suo tempo insorti, di cui pure presumiamo abbia già copia integrale;
- ? - corrispondenza con i nostri consulenti legali relativamente ai contenziosi intercorsi con Lei;
- documentazione brevettuale in cui compare il Suo nome;
- disegni tecnici ed altra corrispondenza interna nella quale viene riportato il Suo nome.

Con i migliori saluti.

Il Responsabile del Personale  
Aldo FACCENDA

24/6/98 letter S/R Batters per program loro for piano  
circa i det di privacy, contiene una pesante  
opinione mi mi confronti



ricevute 2/7/99

**BOTTERO spa**  
Via Genova 82 - 12010 Cuneo (Italy)  
Tel. (0171) 310.611  
Telex: 220076 Botter I  
Telegrammi: Bottero - Cuneo  
Telefax Nr. (0171) 401.611

Egr. Sig.  
GIRAUDO Vittore  
Via Passatore, 224

12020 PASSATORE CN

Ns. rif. LG/cf

Vs. rif.

Cuneo, 24 giugno 1999

Egregio Signor Giraudo,

abbiamo ricevuto la Sua del 14 giugno u.s., che riteniamo necessiti di qualche precisazione, anche a seguito di informazioni assunte presso l'Autorita' Garante, che Lei stesso potra' consultare direttamente al riguardo.

La ratio del Suo diritto di accesso è quella di consentirLe di valutare la qualita' delle informazioni presenti nei nostri archivi ed eventualmente esercitare la facolta' di aggiornare, correggere o integrare i dati che si rivelassero inesatti od incompleti.

Cio' posto, con riferimento all'elenco dei dati gia' fornitoLe, osserviamo quanto segue.

#### Cedolini

Non deteniamo altri dati oltre quelli gia' comunicatiLe di volta in volta.

#### Modello 101

Idem come sopra.

#### 01/M

Idem come sopra.

#### Certificati di malattia

Sono tutti e solo quelli che ci ha spedito o consegnato Lei, ovviamente, di cui detiene a Sue mani altra copia con ulteriori informazioni, da non comunicarsi al datore di lavoro.

Bollato presenze

Tali dati non sono a Sue mani, ma sono "immersi" in faldoni formato A3 ove sono raccolti analoghi dati di tutti gli altri dipendenti. Poiche' il costo da addebitarLesi per l'estrapolazione di tali dati potrebbe risultare rilevante, La invitiamo ad indicarci il motivo per cui potrebbe interessargliene il controllo, onde ridurgliene il costo con una ricerca mirata.

Certificati di visite mediche specialistiche

Come per bollato presenze: sono raccolti insieme ai certificati degli altri dipendenti.

Documenti relativi alla Sua assunzione

Trattandosi di un dossier composto da dati da Lei fornitici (di cui Lei ha l'originale) relativamente smilzo, non abbiamo difficolta' ad inviargliene l'intero contenuto in copia, conche' si dichiari disponibile a rimborsarci il costo di lire 200 per copia.

Corrispondenza

Si tratta di documenti da Lei inviatici e certo da Lei gia' detenuti in copia (vedine la produzione in vari giudizi intercorsi) o da noi inviatile e di cui abbiamo trattenuto copia. Per la corrispondenza intrattenuta con i nostri legali, non disponiamo del consenso di questi ultimi ad esibirgliene copia.

Documentazione brevettuale

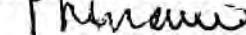
Non abbiamo altri documenti oltre a quelli da Lei gia' detenuti in copia, perche' da Lei prodotti nell'ennesimo giudizio tra noi pendente davanti al Tribunale di Cuneo.

Disegni

Dati anche i Suoi buoni rapporti con i nostri concorrenti, non siamo evidentemente disponibili ad esibirLe alcun documento ne' disegno tecnico su cui compaia il Suo nome. Qualora lo desiderasse e si dichiarasse disponibile a sostenerne il costo, siamo disponibili a fornirLe l'elenco dei disegni da Lei firmati e riportanti il Suo nome.

Distinti saluti.

L'Amministratore Delegato  
Ing. L. GHINAMO





18/6/48 Fax a me. Rillabato; requeste di  
denuncia su via di parte dell'ing.  
P. Spiller / Bottaro

RISERVA

oggetto: DEMERAZIONE M/A DA PARTE dell'ing. SPILLER  
BOTTERO, PRESSO MIEI PARENTI

Per il avv. Di Mastro, come sempre, quando ritengo che vi siano elementi utili alle sue / nostre attività le metto al corrente; quanto sto per riferire potrebbe essere o non essere giuridicamente interessante, ma è comunque un segno, se ce ne fosse bisogno, delle buone di comportamenti tenuti da Bottero nei miei confronti.

Tuore ho escluso dai nostri dialoghi ogni elemento che potesse coinvolgere i miei familiari, ma, dopo quanto riferito nei giorni scorsi da mia moglie, mi vedo costretto a esporre a lei quanto segue:

- 1 - Mia moglie sta male da molto tempo, e l'11 settembre scorso è stata operata; in questo periodo, ha patito molto le pressioni delle Bottero e degli eventi conseguenti, tanto da mi ha detto che non ne può più, che vuole una vita normale, che ha sofferto troppo. Ha patito, ed esempio, i tentativi di Teodoro Aldo di coinvolgerla in qualche modo (f. lei non parte mai di lavoro con sua moglie?...) e il reagire le è costato fatica. Mi ha aiutato molto e di questo lei ringrazia sempre.
- 2 - Ora mi dice che devo continuare a curarmi, e che vuole andarsene più presto possibile quando avrà concluso ogni controversia. Mi ha poi riferito che i nostri parenti sono adirati di tempo con me, per via di referenze sul mio conto che un mio ex-collega, l'ing. Paolo Spiller - dell'uff. commerciale Bottero Vetro Caro - ha riferito ai suoi cognati, suoi vicini di casa, più di 1 anno fa.
- 3 - Secondo questo ex-collega, io in Bottero avrei demerato mia cognata, cioè avrei riferito e le considerazioni offensive, <sup>222</sup> avrebbe poi quindi informato i miei parenti, crea le necessità di tenere nei miei confronti un comportamento attento, aggiungendo commenti sulla mia persona, nelle sostanze lontanane di ogni intento e operativo.
- 4 - Questo effetto, a mia insaputa, ha restituito l'odio più profondo da parte dei parenti di mia moglie e, forse per via dell'apparente autorevolezza e dell'eloquio istruito, ha fatto sì che nessuno mi mettete in dubbio la veridicità, e tanto meno mi informare.
- 5 - Ritengo di essere stato danneggiato in modo pesante da questo comportamento e, sotto le sue regole legali, ritengo di essere in grado di reperire testimonianze favorevoli.
- 6 - Tra l'altro, non fanno e non ho mai reagito alle molte triangolazioni subite, ma questo merita un trattamento speciale; credo di non violare aspetti di privacy se la riferisco che (e lei come mio legale), il sig. Spiller proprio nel '97 - giugno '98, è stato sanzionato in modo pesante dalle BOTTERO, proprio per avere ingiuriato e diffamato per scritto un impiegato, che lo ha denunciato essendo entrato in possesso di copie delle relazioni, destinate al dr. Volpato S. Eberto (resp. commerc. Vetro Caro).
- 7 - In questo episodio la CGIL ha aperto una vertenza che ha costretto BOTTERO a rappacificare il sig. Spiller, emendo le regole "RSU/impiegati" e iscritte alla CGIL.
- 8 - Pare che il testo contenga opinioni reattive (perché le regole è di colore), espresse in modo da fare impallidire le presentuosità abituali di certi cagali torinesi (anche l'ing. Spiller è un torinese, emendato dalle BOTTERO 203 anni fa, con ambizioni di sostituzione del dr. Volpato).
- 9 - Questa rapetta si chiama Sophie Linington, si è intermessa in parte al mio caso, e ha sostenuto le mie richieste di adeguato inquadramento.

È una persona molto intelligente, con ottime capacità di mediazione, e non se potrebbe avere cuore di un qualche eretto; questo episodio ha messo in subbuglio gli uffici e danneggiato un'atmosfera già infuocata per le ragioni che lei conosce.

1- Quanto riferito dal sig. Spiller è completamente inventato e purtroppo questo episodio ha speso su di me un alone che ha reso impossibile ogni normale relazione con i parenti, in un momento in cui era indispensabile avere attorno un clima sereno.

2- Le mie valutazioni circa il perché di quest'episodio, si orientano lungo 2 vie:

12.1- l'episodio è stato preparato dal dn Volpato, e il sig. Spiller si è offerto o ha detto l'idea riprendo di fare dialogare con i miei parenti.

12.2- il sig. Spiller, per dare un segnale di managerialità di tipo rampante, ha esagerato il tutto per simononi, in un momento già difficile per me, creando un elemento di disturbo ai miei/loro primi.

(NB: le sig.<sup>te</sup> Sophie Livingston mi ha detto, e allora '98, che 2 ragazzi discipoli miei erano state volute dal dn Volpato; è molto influente presso il sig. Simononi) Esiste ancora una 3<sup>a</sup> ipotesi, che le dice sempre circa l'umanità dei manager, ma le lascio alle sue interpretazioni.

13- Mia moglie è molto stanca, e questi attacchi nervosi le danno un modo esagerato; per lavoro deve lavorare continuamente con BOTTERO, e lo fa con molta professionalità; mi ha perfino detto che ha paura che BOTTERO le danneggi sul lavoro, perché i titolari si conoscono.

14- Come coprire, tutte queste cose molto da "provincie colluse", tendono a fare tenere bruciate attorno e me/moi; il caso "Spiller" potrebbe essere un'occasione per fare emergere, in modo ufficiale, questo iceberg di complicità e intralci. Mi può fare sapere qual'è la sua opinione? cosa devo fare?

le porgo i più distinti saluti

Cuneo, 16 giugno 1999.

Uffon frando

NB: Considero le "selvete" di mia moglie come elemento basilare delle vittorie contro BOTTERO; non sarebbe una vera vittoria il dovere recifitare un po' delle mie vite private in cambio delle vittorie.

- Tre l'altra, le conoscenze delle realtà circostanti sui spinge a dire che le BOTTERO, in una certa forma di vendetta e di monito verso gli altri, avrebbe interesse nel vedere distrutte le mie posizioni sociali. (conosco molto bene le besette dei capi del Perrone)

- Il medico si è stupito delle piante del quadro clinico delle metastasi di mia moglie, e delle sue espressioni; io penso che lo stress abbia provocato un peso determinante e forse scatenato.

22/6/99 - Risposte mie alle loro del 14/6/99  
in riferimento per guide paccie

1 Spett.le BOTTIERO spe - Via Fenova 82 - 12010 CUNEO  
alla c.z. della Direzione - Ing. Leonardo Finimmo

Ritirate:

VITTORE SIRACHO  
Via del Passatore 224  
Frat. Passatore  
12020 CUNEO

RACCOMANDA  
A/R

Off.: VS. RACCOMANDA del 14/06/99  
relative alla mia del 08/06/99

Spec. ing. Leonardo Finimmo, con riferimento e quanto espresso nelle vostre raccomandate datate 14/06/99, ripetute LG/bm, relativa e quanto richiestori con " " " " 08/06/99, mi permetto di evidenziare quanto segue:

- 1) Ho letto e riletto con attenzione le vostre, me, nonostante l'impegno e le buone volontà, scopo delle leri difficoltà di interpretazioni in quanto da voi emerso, e come di un utilizzo di circoslocuzioni del sicuro effetto estetico, ma di scarso aiuto alle clientele.
- 2) Ne è un esempio nel 3° paragrafo, le frasi "le nostre risposte sarebbe inumane dire, difficilmente nel contempo ----". Queste diffide (che forse voi non potete nemmeno eseguire, in quanto eseguibile solo da un'entità competente quale voi pensate non siete), scettiche adeno o scettiche "qualora dunque vi piacesse notizie ----?".
- 3) Le scettiche ore, ritengo sia configurabile come un atto interdittorio di buon senso, se scettiche "qualora", ovvero il caso di una esplicita minaccia di diffide, per la quale voi siete tenuto al punto 2.
- 4) Ritengo che il tono delle vostre risposte, che non penso sia commetta nei contenuti, ma si adatti al tono dialogante delle mie richieste.
- 5) Proprio in virtù di una vostra pretesa e reiterato rifiuto di dialogo, non costretto e ricordarsi che, per fare un esempio pertinente con le mie richieste, HEYE Glass, brevetto il sistema braccia-manovrante (sistema noto in altri settori), senza per questo infrangere o svelare know-how alcuno. Potrei anche ricordarsi come HEYE Glass vi atteso e vi re quando copiente in modo integrale quel meccanismo, prima ancora che io lavorassi per voi, proprio perché infrangeste un loro brevetto, in opposizione così stupida.
- 6) Come già dimostrato, ritengo di essere pensate indiane al dialogo, e reputo che almeno di certi aspetti puntuali, che voi giudicate non degni di brevetto e di interesse, forse possibile parlare senza imbalberamenti.
- 7) Ritengo pertanto per nulla coerente con quanto richiestori, le risposte che ho teste ricevute, essendo non interpretabile nel contesto puntuale, le vostre pretese / in quanto ritengo non sussistano equivoci da parte mia.
- 8) Ribadisco il mio interesse all'utilizzo di tale idea, e vi prego, con spirito di infante collaborazione reciproca, di esprimermi il vostro pensiero in modo intelligibile ai più.
- 9) Qualora ci non avvenire, ritengo con queste mie di avere esodo ogni vincolo etico/deontologico, avendo dimostrato disponibilità e chiarezza di intenzioni e di comportamenti, circa l'utilizzo di mie idee da voi non patentate.

Roberto Valenti

Cuneo, 22/06/99

Vittorio Siracho

NB: non avendo rincontri opposti, deduco comunque dalle vostre risposte che il dispositivo di mia invenzione, come gli altri, sta funzionando bene, e questo è per me di grande soddisfazione.

22/6/99 Fax a D. Meltes, per informazioni su strategia guida politica

Off.: POSIZIONE BOTERO RISPETTO AL BREVETTO "RESOLUZIONE FINE".

- 1 - fecit. avv., le invio in allegato copie delle corrispondenze epistolari relative alle recenti richieste di informazioni/clarimenti relativi al "dispositivo di regolazione fine" inventato e progettato da me, ma non brevettato dalla BOTERO.
- 2 - A parte il tono minaccioso e il contenuto un po' confuso, le loro risposte del 14/6/99 contengono una generosa auto-certificazione <sup>scritta</sup> circa un dato che ritengo consolidato, e cioè la mia partecipazione allo sviluppo di progetti importanti; tanto importanti da essere considerati oggetto di brevettazione, depone di protezioni "riservate", appartenenti alle loro proprietà intellettuali e al loro know-how riservato, nonché al loro patrimonio immateriale (suo loro frase).
- 3 - Sono affermazioni troppo altisonanti per essere riferite alla conoscenza di un dipendente, per il quale il nome nei 18 brevetti era stato inserito, secondo loro, e titolo di incoraggiamento.
- 4 - Ho l'impressione di averli "costretti" e un auto-pot che potrebbe essere ancora utile per le prossime udienze; intendo inoltre che quanto da loro emerso, non mi impedisce di lavorare attorno alle mie idee (che loro non hanno brevettato), e di brevettare a mie volte.
- 5 - Io st'è pouposo fe pensare che le stesse s'è opere dell'avv. Joris, e questo evidenzia ancor più il contrasto espresso al punto 3; un'è. Ho in modo sistematico l'intimidazione, sia quando mi invitavano fare esami d'esperienza, che ed ora (però sembra che stiano giocando a carte scoperte).
- 6 - Ho anche richiesto di visionare tutte le documentazioni che mi riguarda per ragioni di "Piracy", e mi hanno detto che stanno raccogliendo i dati; le farò sapere più avanti.

Spes che quanto sopra le fare essere utile.

Risultati relativi

Cuneo, 21 giugno '99

Officiando

MB: Queste loro reazioni, mi confermano che quel dispositivo sta funzionando bene, altrimenti mi avrebbero approfittato per attaccarmi e denigrarmi.

24/6/99 Milano - 2<sup>a</sup> incontro con Prof. Pappia  
pianificazione attacco / terapia



Tranf. e all. l'anno per visite prof. Poffi.

- 1) da mio medico gen: esame cardiaco completo  
, otorino
- 2) Trattamento pieno RITM Psicosomatica  
Dr. Picio Parretti (sp. Pico) 02 584596  
via Quedianna
- 3) Massime visite Mart. 13/7/99 ore 11
- 4) 2 capsule di olio di borage / giorno 500 mg
- 5) Quercetin per telefono
- 6) Tenere d'occhio degli emulsion. di stoccherse
- 7) Certellino "io sono stanco, ho bisogno di riposo"  
nel corso della, in auto, in cucina, in bagno

25/6/11. Fax a avv. D. Miletta per visite nel case di P. Lopez  
Esposito contro il OSS Confederale  
Lorenzo Bellodi.

de: Rip. NITORS FIRANO Box 0171 694725 Cuneo  
? : eur. STUDIO DI TATEO . 02 76002296 Milano

1/5

off. VISITE SPEC.  
ESPOSTO  
ATTIV. BELLOLI

allegati:  
- 3 pag. esposto  
- 1 fax Belloli

① VISITE SPECIALISTICHE PRESCRITTE DAL PROF. POGGIO:

- 1.1 - Pent. avv., come richiestomi dal prof. Poggio ieri, mi sono recato dalle mie dr.<sup>ssa</sup> per essere inviato da uno specialista cardiologo e otorino; dopo avermi visitato, il medico si è rifiutato di sottopormi a visite specialistiche dicendo che non le riteneva necessarie. Ha prescritto invece un "ECG sotto sforzo" che eseguirò il 9/7/99. Mi ha detto che se non sono d'accordo, posso anche cambiare medico.
- 1.2 - Della sua reazione inferisco che abbia timore di essere coinvolto in qualche modo contro la Bottero (suo merito possiede un'esperienza), e mi ha raccontato che INPS le fa molti controlli, ecc....
- 1.3 - Mi ha detto che la divisione otorino in Cuneo usi de soddisfazione, e che è meglio se vado da un privato; quando le ho detto che mi occorre anche bene l'ospedale, si è strabbiata. Audio degli specialisti.
- 1.4 - Ho richiesto una terapia per il dolore all'orecchio, e mi ha ordinato delle pastiglie.
- 1.5 - Mi dice che ho subito un franco trauma, e che non ho nulla né al cuore né alle orecchie; questo certifica che ci sono altre origini ed mantenere.
- 1.6 - Sembra che i medici d'ora non vogliono partecipare alle raccolte di informazioni relative su di me.

② ESPOSTO PER CREANZA DI TUTELA SINDACALE:

- 2.1 - Il 7/5/99 ho presentato un esposto in questione contro le OO.SS. <sup>(confederati)</sup> per non avermi tutelato a suo tempo; mi hanno detto che mi avrebbero aiutato, ma non mi ho saputo più niente. (Hanno ricevuto l'esposto, ma non hanno redatto una denuncia).
- 2.2 - Il SINPA, sig. Nocera, si è detto disposto a seguire le vicende con il loro apporto, e ritiene che esse rientri in una richiesta di danno fisico/biologico ecc.; non le avevo detto di questo esposto, perché non pensavo a questo tipo di utile. Le invio in allegato le 3 pag. dell'esposto, perché forse potrebbe essere utile edemo.
- 2.3 - Se non le fosse utile, mi faccia sapere se posso avvicinarmi al SINPA.

③ ATTIVITA' BELLOLI:

- 3.1 - Per sue conoscenze, le invio copie del fax inviato il 4/6/99 al sig. Belloli, col quale lo informo di avere sospeso l'attività in corso, in attesa del pagamento delle note da 6 mesi del 10/5/99, del fondo spese per le contenzioni, e delle risposte ai punti in elenco. L'ho sentito al telefono pochi giorni fa, e mi ha detto che non aveva tempo. Con questo non voglio richiedere un suo intervento, ma soltanto informarlo che purtroppo non ferivo (e duplo brogue estendere e modificare il brevetto, e c'è qualche lavoro da fare).

Distinti saluti

Cuneo, 25 giugno 1999

Off. Firano

18/6/99 lettera A/R Bottero per dirmi che le <sup>due</sup> lettere sono  
"comprensibili". Hanno cambiato le parole  
"diffidano" con "ubediamo il diavolo".



# BOTTERO

Ricevuta 2/7/99

**BOTTERO spa**  
Via Genova 82 - 12010 Cuneo (Italy)  
Tel. (0171) 310611  
Telex: 220076 Bottero I  
Telegrammi: Bottero - Cuneo  
Telefax Nr. (0171) 401611

Egr. Sig.  
**GIRAUDO Vittore**  
Via Passatore, 224

12020 PASSATORE CN

Ns. rif. **LG/bm**

Vs. rif.

Cuneo, **28 giugno 1999**

Egregio Signor Giraudo,

abbiamo ricevuto la Sua del 22 giugno u.s. ed esaminato i nove punti ivi articolati, al cui riguardo non possiamo che ribadireLe quanto già espressoLe con la nostra del 14 giugno u.s., che sommessamente riteniamo di limpida chiarezza, specie per quanto concerne il divieto così ribaditoLe di utilizzare qualsiasi nostro dato riservato a Suo personale profitto.

Distinti saluti.

L'Amministratore Delegato  
Ing. L. GHINAMO

19/6/99 Reporte fatto anni / prefettura

Prot. n. 511/PA/99 Sett. I



*Il Prefetto della Provincia di Cuneo*

**VISTA** l'istanza in data 7 aprile 1999 con cui il sig. Vittore GIRAUDO, nato a Cuneo l'11.10.1957, residente a Cuneo in Fráz. Passatore in via Passatore n. 224, chiede il rilascio del porto di pistola per difesa personale;

**ATTESO** che l'istanza viene motivata dall'interessato "quale conseguenza di una persistente e prolungata tensione scaturita nell'ambito lavorativo";

**CONSIDERATO** che dall'esame degli atti di Ufficio e dalla documentazione presentata dal sig. Girauo non risulta che i motivi indicati possano determinare una particolare situazione di rischio per l'incolumità personale atteso, altresì, che lo stesso non è sottoposto a minacce per la propria incolumità né da organizzazioni né da singoli ed i conflitti rappresentati non possono trovare soluzione con il rilascio del provvedimento di polizia richiesto;

**ESPERITA** l'istruttoria di rito;

**RITENUTO**, pertanto, data la scarsa rilevanza delle motivazioni addotte, di procedere alla reiezione dell'istanza presentata;

**VISTE** le disposizioni impartite dal Ministero dell'interno con circolari n. 559/C.10171(1) del 20 settembre 1990 e n. 559/C.11764.10171(1) del 2 giugno 1992, che hanno disposto una verifica particolarmente puntuale dei requisiti oggettivi, limitando l'ambito di concessione del titolo di polizia ai soli casi di dimostrata effettiva necessità;

**VISTO** l'art. 42 del T.U.L.P.S. approvato con R.D. 18.06.31, n. 773;

**DECRETA**

l'istanza presentata dal sig. Vittore GIRAUDO è respinta per i motivi di cui in premessa:  
Avverso il presente decreto è ammesso ricorso gerarchico al Ministero dell'Interno, in carta da bollo, entro trenta giorni dalla data della notifica o, alternativamente, ricorso giurisdizionale al TAR del Piemonte entro sessanta giorni dalla notificazione.

Cuneo,

**10 GIU. 1999**

AG/pr

IL PREFETTO

*Ro* (Marchione)



922.  
L'OPERATORE AMMINISTRATIVO  
(A. Giannina)

*[Handwritten signature]*

# QUESTURA DI CUNEO

## RELAZIONE DI NOTIFICA

Il 29 del mese di GIUGNO dell'anno 93 alle ore 19.50  
come da richiesta in atti, io sottoscritto MARILIO ROBERTO DISPETT  
appartenente alla Questura di Cuneo - Uff. ~~Posto~~ d'Armi, ho notificato  
copia integrale dell'atto di RETROSCRIZIONE  
a GIRAUO VITTORE  
mediante consegna nelle mani del medesimo ovvero ~~di persona a lui~~  
~~conviene~~ P. ZUPERT - UFF. AA 8196629 NICASATA  
A CUNEO il 13-12-95  
L.C.S.

La Parte

Uff. / Ag. di P.G.

[Signature]

[Signature]





2/7/99 luno fax e sw. Dilletta fax elenco lavoro per TOBBIUS

2/7/99 " " " " " " copie lettere Bottaro

- 24/6/99 Specifica Privacy
  - 28/6/99 Ribadiscono loro parti su guida Poccia, dopo aver
- mie A/R letto e mie
- 22/6/99 per loro lettera non comprensibile

de: M. VITTORE FIRLANDO

2: via GIULIO DI MATTEO / Milano 02 76002296

Def.: AGGIORNAM. SITUAZIONE VISITE MEDICHE

Perf. avv., le espongo in merito e quanto in oggetto:

- Psicologo: Me 6/7/99 Milano
- Otorino: nei prossimi giorni
- Prova ECG: Me 9/7/99 Como
- Cardiologo: dopo prova ECG
- Prof. Poppo: Me 13/7/99 presso il suo ufficio.

Come richiesto, sto redigendo il diario giornaliero per il prof. Poppo.

Diretto relativi

Como, li 2/7/99

Vittore Piroli



Ricevuto 2/7/99

(1/4)

**BOTTERO spa**  
Via Genova 82 - 12010 Cuneo (Italy)  
Tel. (0171) 310.611  
Telex: 220076 Botter I  
Telegrammi: Bottero - Cuneo  
Telefax Nr. (0171) 401.611

Egr. Sig.  
**GIRAUDO Vittore**  
Via Passatore, 224

12020 PASSATORE CN

Ns. rif. **LG/bm**

Vs. rif.

Cuneo, **28 giugno 1999**

Egregio Signor Giraudo,

abbiamo ricevuto la Sua del 22 giugno u.s. ed esaminato i nove punti ivi articolati, al cui riguardo non possiamo che ribadire quanto già espresso con la nostra del 14 giugno u.s., che sommamente riteniamo di limpida chiarezza, specie per quanto concerne il divieto così ribadito di utilizzare qualsiasi nostro dato riservato a Suo personale profitto.

Distinti saluti.

L'Amministratore Delegato  
Ing. **L. GHINAMO**

02/07/99

de: VITTORIO GIRAUDO

a: SV. GIULIO DI PASTEO 02 76002295

font. avv. Dillelletto, come di accordo le viene quanto ricevuto in data odierna, e le viene del 22/6/99, alle quale fanno riferimento.

Alle pag. 3/4 e 4/4: loro posizioni riguardo ai miei dati personali (non parlavo di posizioni disciplinari e sanzioni nei disegni firmati da me, utili per l'equo premio).

Distinti saluti

Ulteriore firma

pell: BUIZKO spa - Via Juvona 82 - 12010 CUNE  
alla c.z. della Direzione - Ing. Leonardo Piumma

litte: (44)

VITTORE SINDACO  
head Passatore 224  
Frat. Passatore  
12020 CUNEO

RACCOMANDA  
A/R

Obj.: VS. RACCOMANDA del 14/06/99  
relativa alla mia del 08/06/99

Per. ing. Leonardo Piumma, con riferimento a quanto espresso nelle vostre raccom.  
mandate datate 14/06/99, replicate LG/bm, relativa e quanto richiestami con "  
" " 08/06/99, mi permetto di evidenziare quanto segue:

- 1) Ho letto e riletto con attenzione le vostre, me, nonostante l'impegno e le buone volontà, scopo della miei difficoltà di interpretazioni il quanto da voi emerso, e come di un utilizzo di circolazioni del sicuro effetto estetico, ma di scarso aiuto alle clientele.
- 2) Ne è un esempio nel 3° paragrafo, le frasi "le nostre ragioni sarebbe invece dirette, difficilmente nel contempo...". Queste diffide (che forse voi non potete nemmeno eseguire, in quanto eseguibile solo da un'entità competente quale voi pensate non siete), sette adeno o scettiche "qualora dunque vi giungesse notizie...?"
- 3) Le scette ore, ritengo sia configurabile come un atto intimidatorio di buon senso, se scettica "qualora", annunziando il caso di una esplicita minaccia di diffide, per le quali voi questo annuncio al punto 2.
- 4) Ritengo che il tono delle vostre risposte, che non penso sia connessa nei contorni, nel si adatti al tono dialogante delle mie richieste.
- 5) Proprio in virtù di una vostra pretesa e reiterato rifiuto di dialogo, non costretto e ricordarmi che, per fare un esempio pertinente con le mie richieste, HEYE Glass, brevetto il sistema braccia-manovella (sistema noto in altri settori), senza per questo in francese o svelare know-how stesso. Potrei anche ricordarmi come HEYE Glass vi atteso e viene quando copiente in modo integrale quel meccanismo, prima ancora che io lavorassi per voi, proprio perché infraposte un loro brevetto, in apparenza così stupido.
- 6) Come già dimostrato, ritengo di essere pensate incline al dialogo, e reputo che almeno di certi aspetti puntuali, che voi giudicate non degni di brevetto e di interesse, forse possibile parlare senza imbalzamenti.
- 7) Ritengo pertanto per nulla coerente con quanto richiestami, le risposte che ho teste ricevute, essendo non interpretabile nel contesto puntuale, le vostre pretese / in quanto ritengo non simultaneo equivoche da parte mia.
- 8) Ribadisco il mio interesse all'utilizzo di tale idea, e vi prego, con spirito di infante collaborazione reciproca, di esprimermi il vostro pensiero in modo intelligibile ai più.
- 9) Qualora ci non avviene, ritengo con queste mie di aver esatto ogni vincolo etico/deontologico, avendo dimostrato disponibilità e chiarezza di intenzioni e di comportamenti, circa l'utilizzo di mie idee da voi non potental

Roberto Volati

Cuneo, li 22/06/99

Vittorio Sindaco

NB: non avendo ricevuti oggetti, deduco comunque dalle vostre risposte che il dispositivo di mia invenzione, come gli altri, sta funzionando bene, e questo è per me di grande soddisfazione.



ricevute 2/7/99

(3/4)

BOTTERO spa  
Via Genova 82 - 12010 Cuneo (Italy)  
Tel. (0171) 310611  
Telex: 220076 Botton I  
Telegrammi: Bottero - Cuneo  
Telefax Nr. (0171) 401611

Egr. Sig.  
GIRAUDO Vittore  
Via Passatore, 224

12020 PASSATORE CN

Ns. rif. LG/cf Vs. rif. Cuneo. 24 giugno 1999

Egregio Signor Giraudo,

abbiamo ricevuto la Sua del 14 giugno u.s., che riteniamo necessiti di qualche precisazione, anche a seguito di informazioni assunte presso l'Autorita' Garante, che Lei stesso potra' consultare direttamente al riguardo.

La ratio del Suo diritto di accesso è quella di consentirLe di valutare la qualita' delle informazioni presenti nei nostri archivi ed eventualmente esercitare la facolta' di aggiornare, correggere o integrare i dati che si rivelassero inesatti od incompleti.

Cio' posto, con riferimento all'elenco dei dati gia' fornitoLe, osserviamo quanto segue.

#### Cedolini

Non deteniamo altri dati oltre quelli gia' comunicatiLe di volta in volta.

#### Modello 101

Idem come sopra.

#### 01/M

Idem come sopra.

#### Certificati di malattia

Sono tutti e solo quelli che ci ha spedito o consegnato Lei, ovviamente, di cui detiene a Sue mani altra copia con ulteriori informazioni, da non comunicarsi al datore di lavoro.



Bollato presenze

Tali dati non sono a Sue mani, ma sono "immersi" in faldoni formato A3 ove sono raccolti analoghi dati di tutti gli altri dipendenti. Poiche' il costo da addebitarLesi per l'estrapolazione di tali dati potrebbe risultare rilevante, La invitiamo ad indicarci il motivo per cui potrebbe interessargliene il controllo, onde ridurgliene il costo con una ricerca mirata.

Certificati di visite mediche specialistiche

Come per bollato presenze: sono raccolti insieme ai certificati degli altri dipendenti.

Documenti relativi alla Sua assunzione

Trattandosi di un dossier composto da dati da Lei fornitici (di cui Lei ha l'originale) relativamente smilzo, non abbiamo difficolta' ad inviargliene l'intero contenuto in copia, conche' si dichiari disponibile a rimborsarci il costo di lire 200 per copia.

Corrispondenza

Si tratta di documenti da Lei inviatici e certo da Lei gia' detenuti in copia (vedine la produzione in vari giudizi interscorsi) o da noi inviatile e di cui abbiamo trattenuto copia. Per la corrispondenza intrattenuta con i nostri legali, non disponiamo del consenso di questi ultimi ad esibirgliene copia.

Documentazione brevettuale

Non abbiamo altri documenti oltre a quelli da Lei gia' detenuti in copia, perche' da Lei prodotti nell'ennesimo giudizio tra noi pendente davanti al Tribunale di Cuneo.

Disegni

Dati anche i Suoi buoni rapporti con i nostri concorrenti, non siamo evidentemente disponibili ad esibirLe alcun documento ne' disegno tecnico su cui compaia il Suo nome. Qualora lo desiderasse e si dichiarasse disponibile a sostenerne il costo, siamo disponibili a fornirLe l'elenco dei disegni da Lei firmati e riportanti il Suo nome.

Distinti saluti.

NB: COME Lei SA, L'INTRALAFASIO }  
NON SONO IO!

*ossessioni di infimo livello:  
vogliamo aspettarci che, se veritieri,  
loro non dovrebbero conoscere,  
e che, se non veri (come e')  
sono mentiroli di una  
risposta molto dura.  
(Hanno di nuovo smentito l'aploab)*

L'Amministratore Delegato  
Ing. L. GHINAMO  
*[Handwritten signature]*

14/7/14 lettere al/la e Bottero per chiedere dati  
specie  
17/7/14

- Sospioni discipline
- elenco doghe mi ai

Spett.le BOTTERO spe - Via Genova 82 - 12010 CUNEO  
alle c. e. att. delle Direttorie - Ing. Leonardo Finimano.

Off. : VS. lettere A/R datate 24/6/99 relative ai miei  
dati personali in VS. fascicolo.

gent. ing. Finimano, ho ricevuto le VS di cui in oggetto, e ringrazio per  
la disponibilità; con riferimento al contenuto, mi permetto di  
referire quanto segue:

- 1 - Dal confronto fra le VS. del 14/6/99 (elenco dei documenti), e le VS.  
del 24/6/99, emergono delle differenze per quanto espresso al  
terzultimo e al quartultimo punto delle VS. del 14/6/99.
- 2 - Infatti tali punti non appaiono sotto le stesse diciture nelle  
VS. del 26/6/99.
- 3 - Le chiedo quindi di riformarmi circa tale differenza, affinché  
possa individuare se in questi punti vi siano elementi di mio  
interesse.
- 4 - Sono interessato anche a prendere visione (e se non in possesso  
di una copia), di quanto in vostro possesso e relativo ai contenuti  
disciplinari relativi. Vorrei infatti poter verificare quali tracce di  
tali episodi siano ancora presso di voi nei vostri archivi diffusi e non.
- 5 - Sono pienamente interessato a ottenere, in via transitoria, l'elenco  
dei disegni firmati da me e/o riportanti il mio nome; per i disegni  
si intendono tutti gli elaborati da me eseguiti via al tecnico  
(dal 1985 in poi), che con l'uso di mezzi elettronici (studi e particolari  
ecc. eseguiti al CAD). Vi prego di far conoscere il costo di stesura.
- 6 - Si ricorda a questo proposito che devono essere inclusi nell'elenco,  
pure quegli elaborati da me eseguiti, ma in seguito ricopiati o  
ricoverati su CSD dei miei colleghi, visto l'alto indice di rotazione  
dei miei progetti.
- 7 - Se possibile, si richiede anche l'elenco per esponenti, del contenuto  
dell'archivio personale, nel quale sono archiviati i disegni di progetto, i calcoli,  
le corrispondenze con clienti/fornitori/colleghi, ecc... (emendo tale  
area da voi non memorizzata), e il contenuto dell'HD del mio computer IBM.
- 8 - In considerazione, e con spirito di reciproca collaborazione, richiedo con  
spazio di avere ovviamente copie dei dati personali in base ai quali  
stabilite che chi scrive intrattiene buoni rapporti con le concorrenti.
- 9 - Qual'ora ciò non avvenisse, desidero ricevere copie dei disegni relativi,  
comodate di adeguate lettere di scuse per l'incidente scambio di parole.

Distinti saluti

Luca, li 14 luglio 1999

Off. Finimano



15/7/93 Fax a sev. D. Miletto, per chiedere se sono invece lettere  
arrivate per richiesta del "servizio di stampa"  
'elenco miei disegni'

16/7/93 Chiesta conferma a sev. per telefono del ricevimento - Sono spedita



# BOTTERO

de: n.p. VINCENZO FISSINA  
a: avv. PIERLUIGI DI MASO Fax 02 76002296

- le invio copie delle lettere che sono inviate alle BOTTERO per i fatti "PRIVACY".
- Tu puoi dire se fanno?

**BOTTERO spa**  
Via Genova 82 - 12010 Cuneo (Italy)  
Tel. (0171) 310611  
Telex: 220076 Botcn I  
Telegrammi: Bottero - Cuneo  
Telefax Nr. (0171) 401611

prete:

Egr. Sig.  
**GIRAUDO Vittore**  
Via Passatore, 224

15/7/99 *V. Giraudo*

12020 PASSATORE CN

1/2

*QUESTO FORIS  
NON CE L'HAS INCOPIA*

Ns. rif. **AF/bm**

Vs. rif.

Cuneo, **14 giugno 1999**

Egregio Sig. Giraudo,

con riferimento alla nostra del 7 giugno u.s., La preghiamo di indicarci, qualora ne possedesse uno, il suo numero E-MAIL onde agevolare e rendere più sollecite le nostre corrispondenze, confermandoLe altresì di ritenere presso i nostri archivi la seguente documentazione in cui compare il Suo nome:

- cedolini; ✓
- modulo per le detrazioni fiscali; ✓
- mod. 101; ✓
- 01/M; ✓
- certificati di malattia; ✓
- bollato presenze; ✓
- documenti relativi alla Sua assunzione presso la Bottero S.P.A.;
- corrispondenza con Lei intrattenuta in pendenza del rapporto di lavoro, di cui presumiamo abbia già copia integrale;
- corrispondenza relativa ai contenziosi relativi al rapporto di lavoro tra noi a suo tempo insorti, di cui pure presumiamo abbia già copia integrale;
- corrispondenza con i nostri consulenti legali relativamente ai contenziosi intercorsi con Lei;
- documentazione brevettuale in cui compare il Suo nome;
- disegni tecnici ed altra corrispondenza interna nella quale viene riportato il Suo nome.

Con i migliori saluti.

Il Responsabile del Personale

Aldo FACCENDA

96/7/88 Tentativo di conciliazione per "Egus Puccio"

Cpf: INCONTRO presso UPL/Cuneo SIMONDO/BOTTERO  
(VERBALE SUESSO)

(1/2)

gent. avv., de informo che stamattina, nell'incanto di cui  
in affetto, il sig. Aldo Taccardi ha detto "riconosciamo il  
diritto di riscatto all'equo premio". (!!!)

L'avv. Ferrari è stato molto contento, ma abbiamo preferito  
non insistere per fare verbatim l'ammissione, anche se  
le cose ci ha stupiti tutti.

L'avv. Ferrari ha detto che magari sul 50% delle nostre ri-  
chieste avremmo accettato, ma il sig. Taccardi ha detto  
di no.

Il sig. Taccardi ha insistito per fare verbatim che le Bottero  
era disponibile e un eccito.

Dati relativi

Cuneo, li 26/7/79

Citterio/riach

*COMMISSIONE PROVINCIALE DI CONCILIAZIONE*

Rep. n° 623/99

**PROCESSO VERBALE DI MANCATA CONCILIAZIONE**

Addi 26 luglio 1999 , alle ore 11,30 , nella sede del Servizio Politiche del Lavoro della Direzione Provinciale del Lavoro di Cuneo, dinanzi alla Commissione Provinciale istituita con Decreto n° 84 del 19.01.1974 del Direttore dell'U.P.L.M.O. di Cuneo, ai sensi dell'art. 410 del c.p.c. e così composta:

Sig. VINAY Avv. Eugenio Funzionario D.P.L.	PRESIDENTE
Sig. TASSONE Bartolo Funzionario Coldiretti	RAPPRESENTANTE DATORI DI LAVORO
Sig. GIACHINO Maria Maddalena Funzionario UIL	RAPPRESENTANTE DEI LAVORATORI

Sono comparsi:

per la Ditta: BOTTERO SPA con sede in CUNEO  
Sig. FACCENDA Aldo

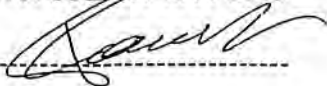
Il lavoratore Sig. GIRAUDO VITTORE assistito dall'Avv. Flavio GAZZI

p. Le OO.SS. Sig.

per la discussione della controversia di lavoro promossa dal Sig. GIRAUDO VITTORE nei confronti della Ditta sopracitata ed avente per oggetto quanto contenuto nella denuncia di controversia di cui alla convocazione della Commissione Provinciale di Conciliazione prot. n° 12318 del 13.07.1999-

Dopo ampia discussione si prende atto dell'impossibilità di raggiungere un accordo e si redige di conseguenza il presente Verbale di mancata conciliazione, precisando, ai sensi ed agli effetti di quanto previsto e disposto dall'art. 412 c.p.c., come modificato dall'art. 38 del Decreto Legislativo 31 marzo 1998, n° 80, che la mancata definizione della presente vertenza è ascrivibile alla **impossibilità di formulare proposte transattive considerata la rilevante differenza fra quanto rivendicato e quanto reso informalmente disponibile dalla Ditta**

IL DATORE DI LAVORO

-----  


IL LAVORATORE

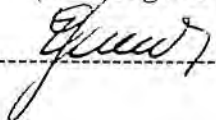
-----  
  
-----  


**CERTIFICAZIONE**


Il Presidente della Commissione, dopo aver proceduto all'identificazione delle parti, certifica che le sottoscrizioni dalle stesse apposte in calce al processo verbale, sono autografe.

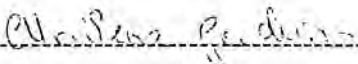
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

(Avv. Eugenio VINAY)

-----  


I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

  
-----

  
-----

1/8/88 | Esposto contro il compartimento della COSS  
Pepuletta e Civ. Leone nel corso  
del S.W.P.S / Nocera

1.  
de: sig. VITTORIO GIRAUO tel. 0347 4133837

1/4

si: sw. MASSA - Via Lamarmora, 39 - TORINO - fax 011 504785

pc: sig. Luciano NOCERA / SINPA (c/o LEGA NORD - Cuneo - V/2 Roma)

Off.: ESPOSTO CONTRO IL COMPORTAMENTO  
TENUTO DALLE OO.SS.

Pres. avv., sono Girauo Vittore, un suo assistito per il recupero di una  
quote del TFR non corrisposte delle Bottero SpA/Cuneo.

Nelle settimane scorse ho riferito al sig. L. Nocera / SINPA, di avere com-  
pletato alle Questure di Cuneo i 2 esposti allegati, in quanto ritengo di  
essere stato danneggiato dal comportamento delle OO.SS. confederati, tenuto  
decurato le concitate fasi di contenzioni con l'azienda Bottero.

Il sig. Nocera ha manifestato un certo interesse per l'istruttoria, e mi  
ha detto che avrei potuto parlarne con lei al fine di valutare meglio  
i risvolti legali.

In caso di un'eventuale azione legale, il sig. Nocera mi ha riferito di  
essere disposto a concordare l'impegno economico in termini da definire.

Resto a sua disposizione qualora volesse approfondire l'argomento,  
e le porgo i più cordiali saluti e l'augurio di buona ferie.

Cuneo, 1 agosto 1998

Vittorio Girauo



(2/4) ALESSANDRO ALL'ESPRESSO/QUERELA

Numero 715/88 Quercus Arca  
"Ripetitori di Carimello"

Il sottoscritto Vittore Frazzini, nato a Cuneo il 11/10/57, e in residence in Frat. Pama-  
tone, vie del Penatore 22, espone quanto segue:

- 1 - In data 15/3/88 si è tenuta presso il Tribunale di Cuneo la 1<sup>a</sup> udienza delle cause intentate contro l'epende Bottero Spa, vie Fozza 82 - Cuneo, e riprodotte le richieste di conestipazioni di un importo di £ 3.200.000 per "Equis premio" de attività brevettuali.
- 2 - Tale ependa è stata promossa da chi scrive presso le locali Preture del lavoro, che si è dichiarate competente per l'argomento in essere.
- 3 - Chi scrive ha dovuto istruire tale ependa senza il richiedo supporto delle/di una delle associazioni sindacali di categoria, federazione del contratto CNL del settore metalmeccanico (CGIL - CISL - UIL) in quanto i rispettivi rappresantabili, edepuratamente informati in modo tempestivo circa le necessitè del loro sostegno, dichiaravano e più riprese di non essere disposti a tutelare tale richieste.
- 4 - Avendo le Magistrature confermato la pertinence dell'argomento trattato con le competenze specifiche delle Preture del lavoro, il sottoscritto chiede gentilmente alle autorità competenti quanto segue:
  - Urgente verifica se, dato quanto su esposto, fosse tra le possibilitè delle Organizzazioni Sindacali federative del contratto, agire in via disordinale circa l'avanzate richieste di tutela sindacale.
  - Conoscere in base a quali criteri venne scelto delle OISS di cui nome di non fornire tutela sindacale.
- 5 - Nel caso si accerti che non era possibile alle OISS di cui nome esimersi del tutelare gli interessi delle parte debole, si chiede quanto segue:
  - l'impegno delle OISS di cui nome all'interno delle compagnie di lavoro promissoriamente attivata a carico delle parte debole
  - le conestipazioni de parte delle OISS di cui nome, di un importo pari alle spese sinora sostenute, valutate in £ 28.000.000.
  - la copertura totale delle spese future, necessarie a sostenere il contenzioso delle parte forte del contenzioso di natura lavorativa.

6 - Voglia inoltre le Magistrature verificare se tale comportamento, qualora si accertasse per vero quanto al punto 5, non sia stato espresso in violazione e quanto previsto da rigenti normative, e se non sia imputabile in un certo modo e diffuso comportamento di omissione di soccorso oltre che in una violazione alle deontologie e ai compiti specifici attribuiti per diritto alle Organizzazioni Sindacali federative del contratto.

7 - Nel quel caso, si richiede l'applicazione delle sanzioni previste, anche se le conestipazioni di un equo indennizzo per il danno capionato, le cui valenze non sarè oggetto di successive valutazioni.

NB) Gli episodi oggetto di cause sono riferiti al periodo nel quale chi scrive svolgeva attività di pendente presso le succitate ditte, da qui la legittimitè di un intervento di tutela sindacale.

Distinti saluti

Cuneo, li 28 Aprile 1988

Vittore Frazzini

Il sottoscritto Vittore Piana, nato a Cuneo l'11/10/57, è in residence in Frat  
Pensatore, via del Pensatore 24, espone quanto segue:

- In data 27/4/98 si è svolta presso il Tribunale di Cuneo la 1<sup>a</sup> udienza relativa alle trattative di n. 3 sanzioni disciplinari comminate dall'azienda Bottono spa - Via Fenova 82 - Cuneo a chi scrive, impiegato del medesimo presso il competente Off. Prov. del Lavoro, le cui operazioni sono state disconosciute dall'azienda che mi ha chiesto consiglio alle competenti Preture del Lavoro.
- Le vertenze si è concluse con le risultanze dell'azienda, le quali è stata costretta a un accordo, al rimborso delle spese legali e al ristoro del danno subito.
- Chi scrive ha dovuto istruire le difese senza il richiesto supporto delle/di una delle esecuzioni sindacali di categoria, firmatario del CCM di settore (CGIL - CISL - UIL), in quanto i rispettivi responsabili, adeguatamente informati in modo tempestivo circa le necessità del loro sostegno, dichiaravano le loro non disponibilità a tutelare tale richiesta.
- Voglia le Illegittimate verificare se tale comportamento non sia stato espresso in violazione alle ipotesi normative, e se non rappresenti un comportamento di omissione di soccorso, una violazione alle deontologie e ai compiti attribuiti per diritto alle Organizzazioni Sindacali firmatario di contratto CML.
- In caso positivo, si richiede l'applicazione delle sanzioni previste, nonché la concessione di un equo indennizzo per il danno capitolato, che sarà oggetto di successive valutazioni (spese sostenute per mancato tutela: 18.000.000).
- Si fa inoltre presente che l'omissione di tutela sindacale fu inflitta in modo negativo sull'esito delle cause, in quanto fu costretto a scrivere e accettare l'accordo, per emendo vincente, in quanto il proseguire nelle liti avrebbe richiesto l'esborso di £ 80 milioni per spese legali anticipate.
- Voglia quindi le Illegittimate valutare se tale mancanza e non giustificata tutela delle parti deboli, non costituisca elemento sufficiente a rendere non valido (e quindi impugnabile) l'accordo conseguente, estorto dalle aziende con il concorso di favorevoli cause sindacali.
- Si ricorda che le sanzioni oggetto di giudizio erano non vere, e fecero parte di un preconstituito piano di espulsione composto di 37 (trentasette) lettere disciplinari inviate in 12 mesi (97-98), tutte riguardanti pretesti non veri.
- Tale pretestuosità, abbinata a una non giustificata non fornitura di tutela sindacale, rende invalido ogni atto d'accordo fra le parti, in quanto inficia in modo sostanziale il potere discrezionale del soggetto debole, per il quale è prevista per legge, in quanto soggetto dei mezzi limitati rispetto all'azienda, la presenza dell'ente sindacale.
- Chi scrive non ritiene infatti commette l'interpretazione del comportamento dei sindacati, secondo le quali il medesimo possa regolarsi e

queli condizioni concedere o meno le proprie tutele, essendo al  
vederemo note le potenze dell'attacco lanciato dall'esperte, ed es-  
sando anche note le serietà degli obiettivi. 2/2 (5/2)

- 11- Si ripete inoltre che le tensioni ostilità dell'esperte, e le durezze dei suoi comportamenti, ha scaturito per lungo tempo lo scrivente, impedendogli di recuperare le necessarie tranquillità.
- 12- Chi scrive si permette di portare ore all'attenzione della magistratura quanto esposto, in quanto, per ragioni comprensibili, non ha avuto tempo, forza e tranquillità sufficienti per subire quegli avvenimen-  
ti terribili in tutti i suoi aspetti.
- 13- Una recente consultazione con un esperto, ha fatto scaturire le asser-  
zioni di cui sopra, diventate oggetto della presente querela.
- 14- In merito a disposizioni per ogni chiarimento, e si informa che 5  
e disposizioni delle autorità le voluminose documenti relativi  
alle sanzioni e alle cause di cui al pt. 1, delle quali emerge che  
le DSS. erano informato con regolarità circa le necessità di tutela.
- 15- Si allega copie dell'accordo stipulato il 21/5/98 con l'esperte, e  
depositato presso la Procura del Lavoro di Cuneo.

Riservato salute

Cuneo, li 25 Aprile 1999

Attoni fraud

4/8/99 Resconto dell'incontro in ufficio del 3/8/99  
con prof. Toppini

di: 29. VIROZ PIRALDO

2: av. PIVELLO DI VASTO / Cuneo 0276002296

off.: | INCONTRO del 3/8/99  
Prof. BOESIU

- Part. avv., le ringrazio per quanto di lei consiglio mi nelle incontri di ieri; riferirò a mia moglie delle sue disponibilità a spiegare i contorni delle vicende "epuo prumo".
- Ho pensato e quanto esposto, e ricome ritengo che questo rappresenti un momento importante per la mia vita, non riesco, e differisco di quanto potrebbe fare forse una persona esterna, e non tenere conto del meno coinvolto tra le vicende "Bottero" e la nostra situazione familiare; è forse superfluo riferirglielo, ma penso che non sia inutile.
- Ho infatti ben presente i momenti nei quali mia moglie reagì con forza in occasione delle telefonate notturne del rif. Giuliano; ricordo per cui subivamo le pressioni psicologiche successive, e il lento affievolirsi delle risorse. Le osservavo estremo vicino e ero preoccupato.
- Ricordo una frase dell'anno scorso "se non fosse successo questo, io sarei ecc..."; che considero essere il preludio a quanto sta succedendo; come lei sa, ritengo che anche l'intervento subito sia una conseguenza degli stress subiti, ai quali non potremmo sottrarci non possedendo tutele istituzionali.
- Per queste ragioni, poi, non riesco a tenere conto delle sue osservazioni, che porterebbero a esasperare la posizione di "persecutore" delle Bottero; inutile ricordarle che il sp. Suardo/Cie consigliò loro di non intraprendere una "guerra santa" contro di me, e questo anno di inutile ricerche di lavoro equivalente, conforme l'edizione di fondo delle altre esperienze e metodi Bottero.
- Non le farò spiegare di più, ma le cose che temo di più erano i riserchi di queste situazioni sulle parti affettive, e mi rendo conto che certe cose non riuscirò mai più a fare, anche se non sono rassegnato.
- Forse è per questo che non riesco a dare il "distacco" che lei consiglia alle vicende "epuo prumo".
- Tra l'altro, il prof. Poppo vorrebbe sapere quali sono le sue intenzioni a proposito dei quesiti peritali, e gli dovrà telefonare.
- Mi senza più la fare più nota precipitazione, e le farò i più distinti saluti.

Cuneo, li 4 agosto 1999

Vittorio Peraldo

26/8/99 A/R BOTERO da mi: risponde circa i costi di "estrapolazione dei  
dati miei dall'archivio. (Hanno distrutto il contenuto  
dell'elenco SZ, e mio...), e hanno rotto il PC)

31/8/99 Data di consegna



Ricevuta 31/8/99

**BOTTERO spa**  
Via Genova 82 - 12010 Cuneo (Italy)  
Tel. (0171) 310.611  
Telex: 220076 Botter I  
Telegrammi: Bottero - Cuneo  
Telefax Nr. (0171) 401.611

Egr. Sig.  
**GIRAUDO Vittore**  
Via Passatore, 224

12020 PASSATORE CN

RACCOMANDATA R.R.

Ns. rif. AF/bm

Vs. rif.

Cuneo, 26 Agosto 1999

Egregio signor Giraudo,

con riferimento alla nostra del 24 giugno u.s. ed alla Sua del 14 luglio successivo, Le precisiamo ulteriormente quanto segue.

Contestazione disciplinare.

Non deteniamo documenti diversi da quelli già a sue mani, poichè prodotti nei vari giudizi ora estinti.

Elenco disegni.

A seguito di una indagine preliminare, la Sua richiesta presenta problemi (e costi) diversi a seconda che i disegni in questione siano memorizzati nel server del CAD o solo in lucido, perchè non "scannerizzati" e memorizzati nel server.

A) Disegni memorizzati su server CAD.

Occorre l' intervento del programmatore esterno del CAD, che realizzi un programma idoneo a consentire l' estrazione automatizzata dei titoli dei disegni da Lei elaborati. Il costo che ci è stato preventivato si aggirerebbe sulle Lit. 700.000 a giornata per tre giorni.

B) Disegni su solo lucido, non "scannerizzati" perchè relativi a progetti di ridotto o nessun utilizzo.

Il mero costo per l' estrazione dei titoli relativi è stimato dai nostri tecnici in 5 giorni lavorativi (una settimana) di un disegnatore dell' ufficio (del costo di Lit. 34.000/ora).

Qualora Lei si dichiarasse disponibile a sostenere tali costi e quelli eventualmente minori/maggiori risultanti a consuntivo, non avremmo difficoltà ad impostare tempestivamente il lavoro relativo, di cui certo comprenderà il maggior costo per la nostra società, non comprendendo quanto sopra esposto ed addebitabile gli oneri di "contorno" del personale che dovrà predisporre e coordinare le operazioni in questione.

Armadio personale.

A seguito del prelievo da parte Sua dall' armadio da Lei già utilizzato dei beni personali, per nostre esigenze di spazio lo stesso è stato svuotato di ogni contenuto, che è stato quindi mandato al macero, con conseguente cancellazione di ogni dato che ivi ancora eventualmente la riguardasse.

Computer IBM mod. 286 ed hard disk relativo.

Tali dispositivi, ormai largamenti obsoleti, sono stati rottamati in relazione ad una corrispondente direttiva generale della Direzione al CED concernente strumenti informatici obsoleti. A suo tempo neppure siamo stati in grado di verificare il contenuto dell' HD rottamato, non risultando reperibile la password relativa.

Distinti saluti.

Il Responsabile del personale

Aldo FACCENDA





30/8/99 lettere di preparazione delle mie uscite da Bottero Spa 2:

Mr. Leybourn F. Oberland Glass (D)	lettere AIR	ok
Mr. Honie S. KOSI corp. (J)	✓	NON RITARDI
Mr. Abuniz Y. ISHIZUKA (J)	✓	ok
Mr. Pearson P. PJP (UK)	Fax	ok

8/9/99 lettera Bottero da me minacciate per avere scritto ai miei

1/ To the kind attention of:

- Mr. Frank Laybourn OBERLANDSloss/BAD WÜRZACH (D)
- Mr. Shigemi Horie HOEI Corp. YOKOHAMA (J)
- Mr. Yoshiyuki Nomura ISHIZUKA-PLASTIC DIVISION (J)
- Mr. Peter Pearson PJP (UK) Fax 0044 1302 310360

Sender: Mr. VITTORE GIRAUDDO  
VIA DEL PASSATORE 224  
FRAZ. PASSATORE  
12020 CUNEO  
ITALY  
Phone 0347 4133837

Obj.: INFORMATION ABOUT MY PERSON

- 1 - Dear Sirs, I'm Uittore Girauddo, and I was in the technical dept. of the Bottero Spa/Italy; as you probably know, I'm out of that industry since May '98.
- 2 - I'm free-lance in the R&D and Patent field and, in consequence to the way I moved from Bottero, I haven't had time and possibility to shake your hand last year.
- 3 - Now, after more than a year, I continue to feel that there's something yet to do in my mind, and it's something that involves the human touches side.
- 4 - I passed my last year trying to recovery a good shape, after the heavy and not exactly legal treatment received for too much time from Bottero. Now I, after balance the consequences of that sad story, thinking to the good people I met in 13 years in Bottero Spa; looking at the results, it's a lot, but not sufficient.
- 5 - It was very sad for me to leave that job, and to leave it in that way, because I was grown there, and that job was grown with me; if I think to that period, I'm very proud to have participated to that growth.
- 6 - I decided to write this letter to you because, in a certain way, you were very close to me during some different periods of my stay in Bottero Spa; I was not important "officially" at my job, but I got a lot of good things, also thanks to the help and the cooperation of the people I met.
- 7 - I'm convinced that you represent very well that kind of nice people, and I feel that I must say something about my exit, because I believe, like you, in the strength of a correct human relationship.
- 8 - First of all, I'm very happy to inform you that I'm yet alive, and that fact it's not completely an exasperation; I signed an agreement with Bottero Spa, and its text is disclosable only for legal reasons. It's registered at the tribunal of Cuneo, and was signed the 21 of May 1998, like a public act of Law.
- 9 - I would like to inform you about what happened during my stay in Bottero, and I'm sure that you'll remain astonished; first of all, just to avoid the risk to be yet attacked, I'll report you only the facts that have a legal support, and, for that reason, have permitted to me to win that crazy match:
  - 9.1 - I received 37 (thirtyseven) legal letters from the human resources dept. in 13 (thirteen) months, from March '97 to April '98 (more or less 3 per month)
  - 9.2 - At the end of November '97, I received 4 (four) written attacks in a day. (!)
  - 9.3 - In January '98, Bottero pushed me in Tribunal, accusing me of a lot of very strange things; their goal was to push me out of Bottero, with the help of the law system.
  - 9.4 - I was obliged to defend myself in Tribunal, without the support of the Trade Unions; they refused to help me, also if that's the reason why they exist. This refuse put me in a very bad situation.

- a- They builded a big and weak castle of false facts, and the week before the judgement they expelled me from the office in Bottero, with the help of the Police - Carabinieri - (two times, the 22 and the 24 of April 1998).
- 1- It was 8:30 and 9 AM, and the Police, called by the management, expelled me from the office, creating a big disaster among all the colleagues.
  - 2- The first one accompanied me to the underground parking, and the second policeman, with the blinking lights on the car, controlled the road to the exit.
  - 3- At the very beginning, the Police was convicted about the reasons of Bottero, and I followed them just to avoid the arrest and all the others complications.
  - 4- I was sure to be right, and the 25 of April, I was obliged to present a legal attack in Tribunal, to avoid the influences of that facts on the next Tribunal Judgement.
  - 5- In that occasion, Bottero forbade to me to phone to the lawyer, and their behavior put the Police on the wrong way.
  - 6- The Police written report, demonstrated that it was not necessary the your presence, and the papers that I show to the Authority, demonstrated I was completely right.
  - 17- The 20 of May 1998, my lawyer said to me "We have more than won, and Bottero will pay you a big amount of money, comprising all the legal expenses; decide yourself to move from Bottero, because they don't want you anymore".  
To test the truth, Mr. Shimano offered to me a free-lance contract, but I refused it.
  - 18- I decided to move to avoid other legal expenses, and another useless waste of time; that was also the suggestion coming from my family, so I decided also with an eye to the familiar conditions.
  - 19- Probably Bottero attacked me, because they fear me for the fact that they must give me money for my 18 patents; the yours was probably not the best strategy because, at the end, they will pay probably also for the luxury damages on my person and on my family.
  - 20- It's very sad for me to inform you about that bad story; how far are the years when I travelled to Germany to meet the Oberland Pless staff, for the Job Distributor or for the Parallel Shears? How many time is really passed from August 1989, when I have supported the Sales dept. in Japan? What a beautiful stay was the visit in that country.
  - 21- And what about the Dropguide "T-slot type", that I've developed with PJP? I can't forget that Bottero punished me illegally for that job ("too much time", they said). I dedicated to that project the maximum care, like always, and I hope to have solved well the problem.
  - 22- So, now I stop here the report, also if I could continue for others hundreds pages of true, sad and certificated stories; but that would be a job for a Lawyer, and, as you know, I'm a simple technician like all the others.
  - 23- Sorry for my poor English, but I'm writing down these lines directly, without any kind of trace; I'm sitted in the garden of our cottage on the mountains, that we've recovered thanks to the Bottero <sup>extra</sup> money. It's 17:30, the day now is full of sun after a foggy morning. I hope it could be a good and great signal for my life and also for you. I'll never forget what I've learned with you.

Thank you very much indeed  
Cuneo, li 29 Agosto 1999

Your faithfully Vittorio Jiraud